

TROVÄRDIGHETSLISTAN

Syfte: att reflektera kring hur olika typer av källor kan komplettera varandra samt vad som är styrkan och svagheten med olika källor i förhållande till deras trovärdighet

1. Ni har fått i uppgift att skriva ett grupparbete om Mellanösternkonflikten. När ni sitter och surfar på olika sidor för att skapa er en bild av ämnet kommer ni in på webbsidorna nedan. Innan ni använder informationen behöver ni bedöma om ni kan lita på källorna och om de kan användas när ni skriver grupparbetet.

Ni behöver inte läsa all faktatext utan ska skapa sig en uppfattning om sidan genom att undersöka:

- Vilken typ av källa är det? Är det till exempel ett uppslagsverk eller privat blogg?
- Vem står bakom informationen? Har källan ett egen-intresse i att föra fram sin uppfattning? Framgår det i så fall tydligt eller försöker de att ”mörka” sin partiskhet?

Placera in källorna i listan utifrån hur mycket ni litar på dem. De ni litar mest på sätter ni högst upp på listan i det första fältet. De som ni litar minst på placerar ni längst ned. De som får en godkänd trovärdighetsbedömning men med anmärkning placerar ni i fältet i mitten.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Sidor att granska:

<http://www.globalis.se/Konflikter/Palestina>

<http://www.palestinagrupperna.se/palestina-i-undervisningen/>

<http://metrobloggen.se/israeliskille/>

<http://sv.wikipedia.org/wiki/Israel%E2%80%93Palestina-konflikten>

<http://www.dn.se/nyheter/varlden/kriser-har-kantat-fredsforsok>

2. DISKUTERA

- Vad kan bloggar ge för information som andra medietyper som uppslagsverk på webben inte kan ge och tvärtom?
- Är en källa som är vinklad automatiskt sämre än en objektiv källa? Finns det helt objektiva källor?

- Vilken källa hade information som var lätt att ta till sig och bearbeta? Motivera svaret.
- Medier som vi känner till sätter vi oftare större tilltro till än de vi inte känner till. Vad kan det få för konsekvenser för hur vi bedömer tro-värdighet och tolkar innehållet?
- Vad finns det för fördelar och nackdelar med att det idag finns fler informationskanaler där människor kan göra sig hörda i en konflikt jämfört med för 30 år sedan?